times as much as the input value. On the other hand, in the case of the bulkhead type, its value is a little higher than in the cofferdam type. In discussing dynamic characteristics of soil-foundation system based on the above results, it is necessary to consider the effects of virtual mass of ground soil. (5) The relationship between response ratio and input acceleration shows that the spring constant of soil has linear properties in the cofferdam type and non-linear properties in the bulkhead type.

(c)JFE Steel Corporation, 2003

UDC 627.41:624.154.7:624.042.7/.8

# 2重壁鋼矢板工法の振動特性に関する実験的研究

Experimental Study on Vibrational Properties of Double Sheet-piled Wall Structure

高橋千代丸\* 石田昌弘\*\*
Chiyomaru Takahashi Masahiro Ishida

三 好 弘 高\*\*\* Hirotaka Miyoshi

#### Synopsis:

There are many problems yet to be solved about the aseismic design of double sheet-piled wall structure. This report deals with experiments on the response of this structure subjected to various

modes of loading such as static, stationary harmonic and random excitations. Model surface layers

能である。本実験では、矢板壁構造体の特性を比 軟品級日か日田1 & Z LI、LATI、Z Powe の ※新せ.併田上で福和推生仕へ訊引せ.仁 よ

実物にあてはめることができることを意味する。 したがって、本実験では基礎構造物の模型実験で 堂に問題とたる類別地般の基料レーア 粒径 0.9

Table 1 Description of experiments

B/H Plate ho ho

すように矢板間隔 Bと壁高Hとの比 B/H および 矢板剛性 EI を主なパラメーターとする 8 種類である。同表に示す模型矢板の剛性は予備実験によって求めた値であり、砂の単位体積重量  $r_a(g/cm^s)$  およびせん断弾性係数  $G_s(kg/cm^2)$  は静的時の測定値である。

型矢板両端部 25cm の範囲は実験対象から除外した。

なお、砂槽内の加速度計は振動時の砂の挙動に 十分追随できるようにくふうする必要がある。こ のため、本実験では加速度計と砂の比重とがほぼ 同程度になるよう加速度計をエポキン樹脂で作っ た直方体容器に入れ、単位体積重量を地盤のそれ

## 3·1 実験装置

生 st 生土

振動実験装置<sup>6)</sup> としての振動テーブルは、動電型の駆動方式であり 7.5t·G の加堀力を有1

外側に砂粒子を接着剤で貼付して、乾燥砂の振動 性状に合わせた。実験の状況を**Photo. 1**に示す。

#### 3.2 加振入力

加堀まカレトでけつぎのり銛粨が採用した

0.1~50Hzの周波数帯域の規則波,不規則波および任意波を精度のよい波形で再現できるものである。

孙膊(内容瞳?500~1 500~6 ~1 500mm = a

## (1) 定常的正弦波入力

土-構造物系の実験を実施する場合、加振時間が長くなるにつれ、媒介となる砂層の状態が著しるがは、土土水の実験目的も満足された。

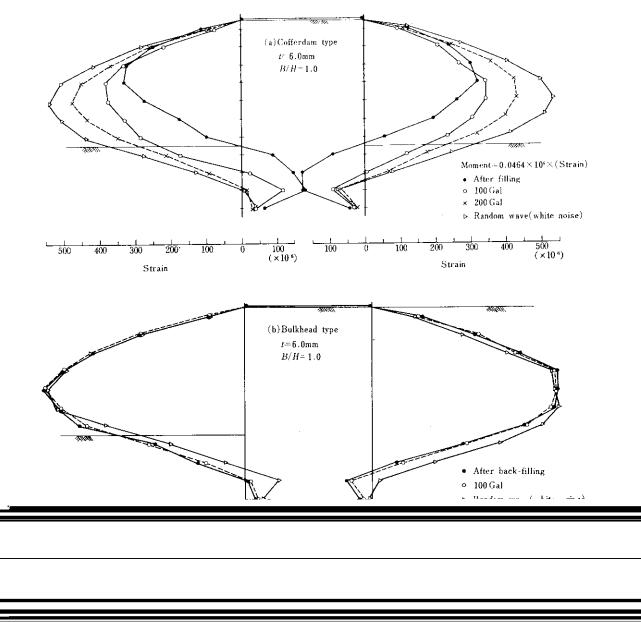
矢板の前、後面にそれぞれ **Fig. 1** に示すようにストレインゲージを貼付し、これを 2 倍感度で測定することによって、矢板に発生する応力を調べる。

(2) 振動土圧

相互作用についての検討を加える。

(c) 定常的正弦波加振実験では,入力としてあらかじめ一定周波数をもつ約20波の穿孔紙テープに収録した正弦波を使用するが,入力信号の最終段階では模型自体が当然自由減衰振動をすること

| <del>-</del>                                 |  |                            |
|--|--|----------------------------|
|  |  |                            |
|  |  |                            |
| _  |  |                            |
|  | 1  |                            |
|  |  |                            |
|  |  |                            |
|  |  |                            |
|  |  |                            |
|  |  |                            |
|  | der et til den vijde i i vijde ett i i vijde i til vijde vijde v | (1)                        |
|  | 部分地盤からのばね効果としての水平反力と考え   | (d) ランダム波加振により、その入力加速度お    |
|  | 「 127 だっていいかのの生べき てんせい 1721年間                                    | 上が佐姓も当年はそ3811年) たの地型人物を付施す |
| ile -  |  | -                          |
|  |  |                            |
|  |  |                            |
|  |  |                            |
|  |  |                            |
|  |  |                            |
| -,   |  |                            |
| 1  |  |                            |
|  |  |                            |
| ,  |  |                            |
| ļ  |  |                            |
| <u>,                                    </u> |  |                            |
| 7 -  |  |                            |
| <i>-</i>                                     |  |                            |



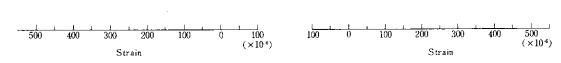
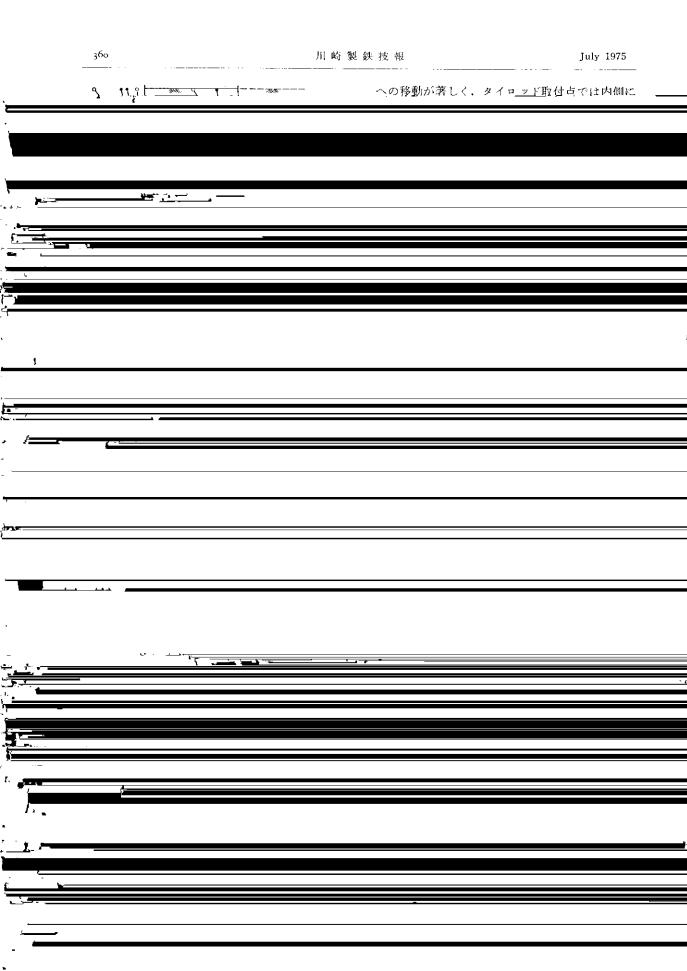


Fig. 3 Residual strain distribution of plates



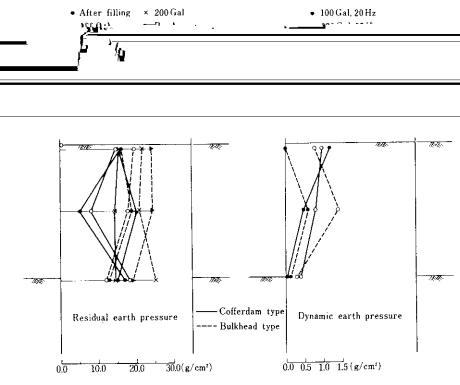
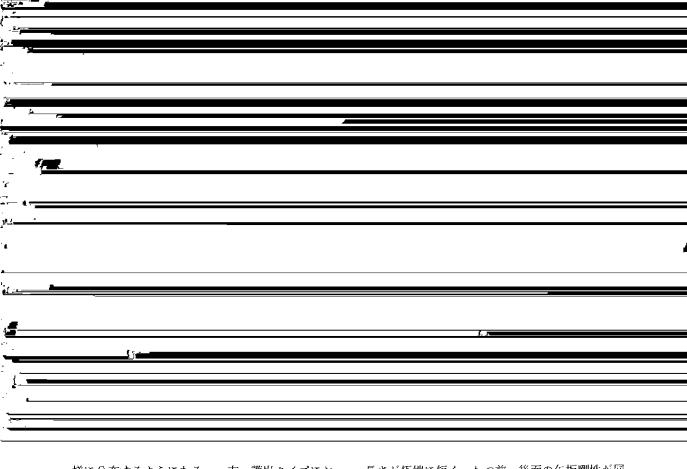
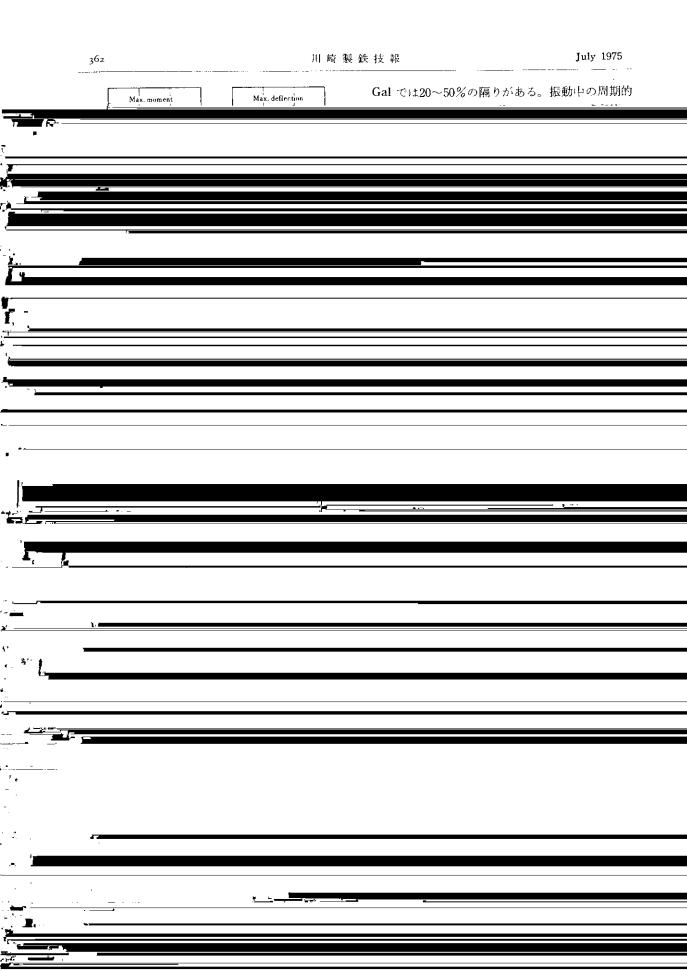
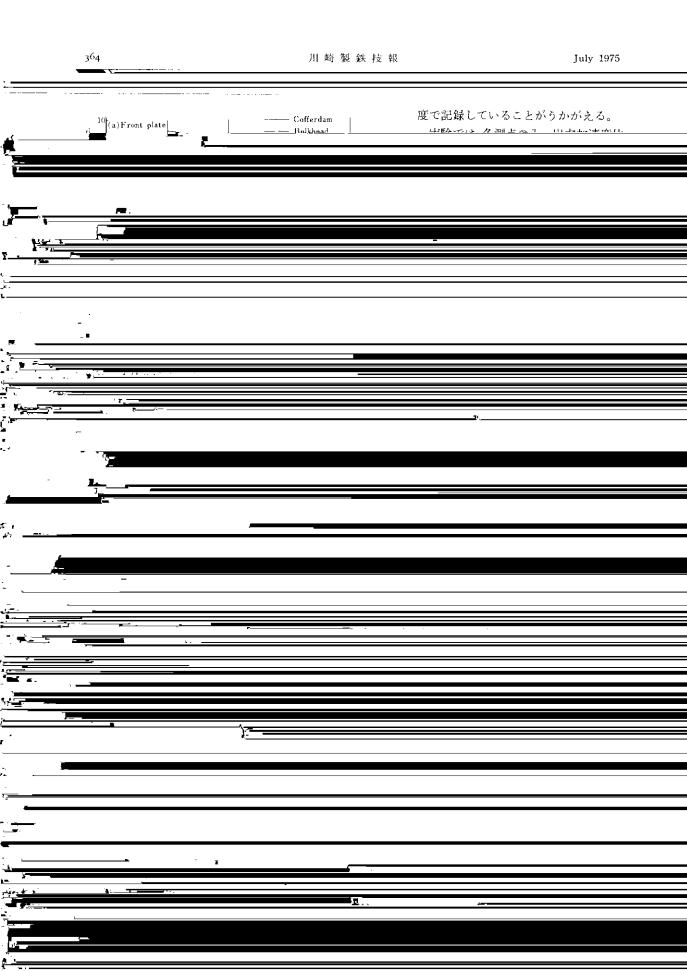


Fig. 6 Earth pressure acting upon front plates







る<sup>11)</sup>。

中詰土砂に対する B/H=1.0 の加速度共振曲線 (Fig. 11(a)参照) から、その形状は前面矢板の共振曲線と類似し、中詰砂と 2 重壁綱矢板の挙動は1

は類似する傾向にあるが,B/H=0.5 では背面土砂の影響をうけて,その応答倍率は締切りタイプの1.5 倍程度になり,とくに入力加速度が小さいときは1.8 倍程度にまでおよぶ。また,入力加速

対1に対応していると考えることができる。すな わち、B/H=1の場合には中詰砂自体がマッシブ な土構造物としての共振を生起させ、2重壁鋼矢 度の増加により応答倍率が減少する傾向にあり、 護岸タイプにおける後面矢板は、本実験での入力 加速度範囲(50~200Gal)において、地盤の非線 形がボー佐用な飛ばてしてこれがよれる

てよいであろう。*B/H*=0.5 の場合の矢板と中語

(b) 矢板剛性の影響

|          | Table     | 2 Dampir | ng factor | (%)      |  |  |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|--|--|
| Ass No   | B/II =    | =1.0     | B/H = 0.5 |          |  |  |
| Acc. No. | Cofferdam | Bulkhead | Cofferdam | Bulkhead |  |  |
| 1        | 5.90      | 9.37     | 7.34      | 7.21     |  |  |
| 2        | 5.64      | 11.47    | 4.61      | 9.74     |  |  |
| 3        | 6.52      | 12.05    | 10.78     | 8.88     |  |  |
| 4        | :         | 28.86    | <u> </u>  | _        |  |  |
|          |           |          | 1         | I        |  |  |

ペクトル解析が必要になってくる。

# (a) パワースペクトル密度

不規則に変動する量は周期的変動でないので, 一般に定義されている(6)式からは解をうること ができない。

$$S_x(f) = \int_{-\infty}^{\infty} x(t) e^{-i2\pi f} dt \qquad \cdots (6)$$

ここに、x(t): 時間的に変動する量 $S_x(f)$ : x(t) のフーリエ変換

|    | Ì,    |      | ı    |      |                           |
|----|-------|------|------|------|---------------------------|
|    |       |      |      |      |                           |
|    |       |      |      |      |                           |
| 8  | 5.21  | 8.52 | 4.80 | 9.06 | しかしながら,変動 $x(t)$ そのもののフーリ |
| 9  | 12.05 | 8.66 | 8.08 | 5.69 | エ変換が存在しなくとも波形の前提が繰り返し継    |
| 11 | 6.78  | 7.66 | 6.78 | 5.05 | 続波形であれば、ディスクリート・フーリエ変換    |
|    |       |      |      |      |                           |
|    |       |      |      |      |                           |
|    |       |      |      |      |                           |
|    |       |      |      |      |                           |
|    |       |      |      |      |                           |
|    |       |      |      |      |                           |
|    |       |      |      |      |                           |

関関数  $R_{xx}(\tau)$  とパワースペクトル  $G_{xx}(f)$ とは、(9)式のようにフーリエ変換の対を形成している $^{12,13)}$  ことから計算はきわめて容易になる。

$$G_{xx}(f) = 2 \int_{-\infty}^{\infty} R_{xx}(\tau) e^{-i2\pi f \tau} d\tau$$
....(9)

# (c) 伝達関数

系の入・出力機構から,周波数領域および時間 領域で次式が成立する。

$$S_y(f) = S_x(f) \cdot H(f)$$
 周波数領域

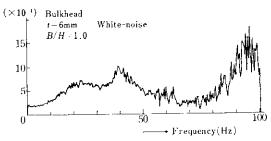


Fig. 13 Transfer function (magnitude)

Bulkhead

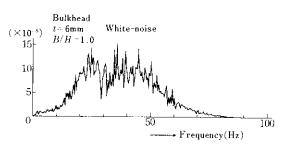


Fig. 17 Auto-power spectral density function for response acceleration (linear scale)

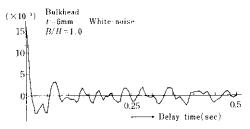
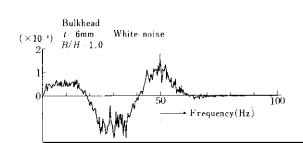


Fig. 19 Auto-correlation function for input acceleration



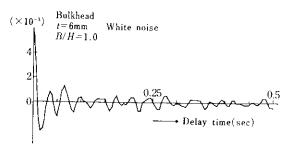


Fig. 18 Cross-power spectral density function

acceleration

Table 3 Natural frequency

|          |          | $t=5\mathrm{mm}$ |       |        | t = 6  m m |       |        | t = 8  m m |       |       |       |       |       |
|----------|----------|------------------|-------|--------|------------|-------|--------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Acc. No. | Analysis | B/II             | =1.0  | B/H    | =0.5       | B/H   | =1.0   | B/H        | =0.5  | B/H   | =1.0  | B/H   | =0.5  |
|          |          | Coff.            | Bulk. | Coff.  | Bulk.      | Coff. | Bulk.  | Coff.      | Bulk. | Coff. | Bulk. | Coff. | Bulk. |
|          |          |                  |       |        |            |       |        |            |       |       |       |       |       |
|          | R.C.     |                  |       |        |            |       |        |            |       |       |       |       |       |
| 1        | D C      | 412_0            |       | L.,, , | 22.0       | 99.0  | L_00 ^ | 40.5       | 04.0  | 05.0  | 20.0  | 10 -  | 90. 5 |

Vol. 7 No. 3 2 重壁鋼矢板工法の振動特性に関する実験的研究 369 録から、つぎに述べる3とおりの方法で求めた共 廻る傾向となる。タイロッド張力は振動時の変化 的加振実験で得られた加速度共振曲線から、P.S. ものとして採用しらる。 はホワイトノイズ加振実験での加速度応答記録を (2) 本工法は土-構造物系としての慣性質量作 フーリエ解析を実行して得られたパワースペクト 田の効果が大きい このため 締団れタイプの前 ルから、T.F.は伝達関数の位相差からそれぞれ求 面矢板頭部の応答倍率は共振時において入力加速 をようひゃちょ10) 日本中 DC に止むマーチ7

Pt.I, Vol. 4, (1955)

<u>へ」 194 紀月11日 、 600年</u>共日の記載のは2014年44年84年877年2015年 - 川崎衛鮮時起 c /107/1 9 19/~1/41

7) 荒井秀夫はか: 矢板壁の耐震性に関する研究 (第1報), 運輸省技術研究所報告, 4 (1965), 9

10) S. Kurata et al.: On the Earthquake Resistance of Anchored Sheet-Pile Bulkheads, Proc. III, W.C.E.E.,